

Статья об индиго в википедии. Нужна ваша помощь

Послан alice - 04.06.2018 21:15

ребята. я зашла на Википедию, посмотрела термин Индиго, и у меня сразу припекло от этого. давайте восстанавливать справедливость. сижу, редактирую статью. ваша помощь мне нужна вот в чем: у кого есть на руках книги Ли Кэрролла или кто умеет находить информацию о книгах и вообще разбирается в том, как правильно все оформить на Википедии, чтобы поправки зачли? дело в том, что там написан такой бред. у меня просто ярость кипит. мало того, что там написано, что Нэнси Тепп была ясновидящей, которая видела синюю ауру, так индиго еще и выставлены в негативном свете, как асоциальные невоспитанные психи. короче, у меня прям печет!!!!!!! помогите, ребята. смотрите. там нужно указать источник - автор, название, ответственный(за издание???), издание, место, издательство, год, страницы, страниц, isbn, isbn2.

у меня книга в электронном виде(если что нужна книга "дети индиго 10 лет спустя"). короче, ребят, я тот индиго, который в одиночку натворит бед, подключайтесь. я не лягу спать, пока не исправлю эту статью

=====

Re: Статья об индиго в википедии. Нужна ваша помощь

Послан вестник - 10.06.2018 17:51

ебята. я зашла на Википедию, посмотрела термин Индиго, и у меня сразу припекло от этого. давайте восстанавливать справедливость. сижу, редактирую статью. ваша помощь мне нужна вот в чем: у кого есть на руках книги Ли Кэрролла или кто умеет находить информацию о книгах и вообще разбирается в том, как правильно все оформить на Википедии, чтобы поправки зачли? дело в том, что там написан такой бред. у меня просто ярость кипит.

лучше напиши статью в наш журнал ультрамарин мои статьи почитай напиши индигость как явление
а там в википедии все отлито в бронзе мои статьи кстати туда тож не попали

=====

Re: Статья об индиго в википедии. Нужна ваша помощь

Послан tornado1 - 17.06.2018 13:01

А стоит ли туда вообще лезть? В самом начале статьи у них утверждение о том, что Энн Тэпп является экстрасенсом, подкреплено ссылкой на "авторитетный источник" - сайт какого-то желтого издания, которого и не существует уже.

Если статья начинается с вранья - причем вранья намеренного (люди, которые там пишут статьи, просто не могли быть не в курсе отличий синестета от экстрасенса, как и того, что первые выдаются за вторых исключительно благодаря желтой прессе) и нарушающего правила самой Википедии - то и от дальнейшего ее содержания глупо ожидать правдивости.

Как будет время, я, в принципе, смогу сообразить текст, к которому по правилам Википедии будет невозможно придраться. Но так ли надо это делать? Часть сообщения скрыта от гостей. Войдите или зарегистрируйтесь, чтобы увидеть это.

=====