

Кто такие Темные?

Послан Kaaron - 19.12.2016 04:41

Вопрос в шапке темы. Делимся мнениями.

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 12.03.2017 00:40

Ведагор даёт интересный ответ на вопрос:"кто такие тёмные?"

youtu.be/PFCWfdw8yt4

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 12.03.2017 21:05

Ведагор говорил, что тёмные - это наши учителя. В этом есть правда. Бывают периоды в жизни, когда необходимо отшлифовать личность. Со светлыми это не получится. Закаляться нужно в огне.

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Mike - 12.03.2017 21:30

Как всё запущено. 🙄

Подойти к зеркалу и посмотреть на свои тёмные стороны религия не позволяет? Или страх? Впечатления то сильные.

Нет ничего однозначного, все светлые побывали на тёмной стороне, как и тёмные на светлой. Просто выбрали что-то для себя более интересное

Образ врага очень удобен для манипулирования людьми. Сомневаюсь что у кого-то тут есть способность к сверханализу на уровне ангеладемона. Иначе нельзя сказать куда относится совершённое тобой действие, ведь оно по сути является эффектом бабочки и какие последствия повлечёт хотя бы на протяжении сотни лет надо знать чтобы сказать к чему отнести это действие, к светлому или тёмному.

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 12.03.2017 21:38

Даже не предполагала, что ты умеешь харкаться))) Где мой платочек? ☺

Глупости. С темными сторонами сталкиваешься в самом начале. А вот личность шлифуешь позже.

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 13.03.2017 09:03

Майк написал:

"Сомневаюсь что у кого-то тут есть способность к сверханализу на уровне ангеладемона. Иначе нельзя сказать куда относится совершённое тобой действие, ведь оно по сути является эффектом бабочки и какие последствия повлечёт хотя бы на протяжении сотни лет надо знать чтобы сказать к чему отнести это действие, к светлому или тёмному."

Два примечания.

Во-первых, чтобы понимать, какое действие относится к темному, а какое к светлому, достаточно просто понять, каковы были мотивы. Для примера можно взять фильм "Константин" с Киану Ривз, где подвиги он совершает ради собственного спасения (тёмное дело) и в конце фильма совершает самоубийство для спасения, мотив самопожертвования (светлое дело).

Во-вторых, если кто-то хочет углубиться в тематику, чтобы разобраться во всех тонкостях могут обратиться к трудам Эммануила Сведенборга, ясновидца, общавшегося с ангелами.

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 27.03.2017 10:40

Периодически задаюсь вопросом, а что такое ментальная война и почему, если у тёмных есть определённые корыстные цели, они не воюют открыто. Намеки на ответы есть в следующей ссылке

youtu.be/CDChiWxisDU

Вообще хорошо бы вывести войну за пределы собственного сознания... Или по крайней мере сделать из своего врага ножки для рабочего стола ☺

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Mike - 27.03.2017 11:16

Дарина написал:

Два примечания.

Во-первых, чтобы понимать, какое действие относится к темному, а какое к светлому, достаточно просто понять, каковы были мотивы. Для примера можно взять фильм "Константин" с Киану Ривз, где подвиги он совершает ради собственного спасения (тёмное дело) и в конце фильма совершает самоубийство для спасения, мотив самопожертвования (светлое дело).

Во-вторых, если кто-то хочет углубиться в тематику, чтобы разобраться во всех тонкостях могут обратиться к трудам Эммануила Сведенборга, ясновидца, общавшегося с ангелами. Людям не дано судить, а пользоваться стандартными шаблонами и вешать ярлычки это из любимое занятие, поскольку не хотят видеть дальше собственного носа.

Если по конкретному фильму, то обычное прохождение урока показано. Нельзя сделать яичницу не разбив яиц. Рассматривать отдельные действия некорректно, а увидеть картинку целиком людям никак.

Ну и вся инфа доступна, зачем пользоваться чьими-то толкованиями? Надо всего лишь сформировать запрос по правилам этого мира ☺

=====

Re: Кто такие Темные?

Послан Дарина - 27.03.2017 12:33

Ой, ну это всего лишь моя субъективная интерпретация поступков главного героя, так сказать воззрение. Я же не просила благодарить вас, Майк, нажатием на кнопку "СПАСИБО", тем более соглашаться. Я только не поняла, причём тут анализ вырванного из контекста и навешивание ярлычков? Я наоборот увидела один из множества смыслов из увиденного протяженностью 2 часа 47 секунды. А вот навешивание ярлычков это отражение предвзятого отношения (человек уже заранее знает, какую дать оценку)/ Разницу между раскрытием смысла и его навязыванием ферштейн?

И почему нельзя пользоваться чужими мыслями? Что плохого в познании и в том, что человек ищет в чужих словах зерна истины?

Про доступность, не скажите. Я сколько раз обращала внимание, я сажусь за поисковик такое нахожу, сажусь за комп другого человека (ему надо помочь найти) - ни фиги. К тому же делиться с другими совсем не смертельно. Попробуйте! Может понравиться 🍷
(вместо обычной критики не будете ли вы так любезны сообщить СВОЕ видение фильма "Константин") 🍷

=====